



Ministero del Lavoro  
e delle Politiche sociali



Fondazione E. Zancan  
onlus Centro Studi e Ricerca sociale



Regione Toscana

## Incontro di studio

### **RISCHIO PER L'INFANZIA E SOLUZIONI PER CONTRASTARLO** **I risultati della sperimentazione nazionale**

**Firenze, Istituto degli Innocenti, piazza SS. Annunziata 12**  
**Salone Brunelleschi**  
**27 novembre 2012**

### **Lo sviluppo del progetto in Regione Toscana: soggetti e risultati**

**Andrea Barani**

*Assistente Sociale - Società della Salute Valdarno Inferiore*

## Lo studio Risc – II in Toscana, le zone e i dati sul rischio per l'infanzia

	<b>Bambini e ragazzi vittime di maltrattamento segnalati a A.G. al 31/12/2010 *</b>	<b>Percentuale</b>
SDS Alta Valdelsa	16	} 46,2 %
SDS Fiorentina Sud Est	49	
Comune di Firenze	86	
SDS Mugello	19	
SDS Pisana	120	
SDS Valdarno Inferiore	171	
<b>Totale 6 zone</b>	<b>461</b> <i>(di cui 151 stranieri = 32,7 %)</i>	
<b>Totale Toscana</b>	<b>997</b>	

\* Centro Regionale di documentazione per l'infanzia e l'adolescenza

**Lo studio Risc – II in Toscana,  
gli operatori coinvolti nei 9 mesi di sperimentazione  
(giugno 2001 – febbraio 2012)**

<b>SDS Alta Valdelsa</b>	<b>10</b>
<b>SDS Fiorentina Sud Est</b>	<b>10</b>
<b>Comune di Firenze</b>	<b>14</b>
<b>SDS Mugello</b>	<b>8</b>
<b>SDS Pisana</b>	<b>13</b>
<b>SDS Valdarno Inferiore</b>	<b>7</b>
<b>Totale 6 zone</b>	<b>62</b>

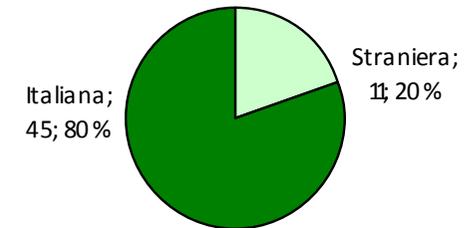
## Numero di casi inclusi nello studio in Toscana, per zona

<b>Regione Toscana</b>	<b>Numero casi</b>	<b>Percentuale</b>
SDS Alta Valdelsa	2	3,6 %
SDS Fiorentina Sud Est	12	21,4 %
Comune di Firenze	9	16,1 %
SDS Mugello	14	25,0 %
SDS Pisana	8	14,3 %
SDS Valdarno Inferiore	11	19,6%
<b>Totale</b>	<b>56</b>	<b>100,0 %</b>

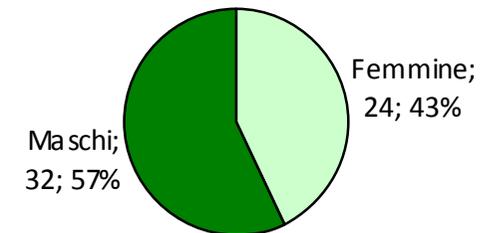
<b>Regione</b>	<b>Numero</b>	<b>Percentuale</b>
Abruzzo	10	8,8
Basilicata	6	5,3
Emilia Romagna	16	14,0
Piemonte	16	14,0
Toscana	56	49,1
Veneto	10	8,8
Totale	114	100,0

## Profilo dei bambini/ragazzi inclusi nello studio

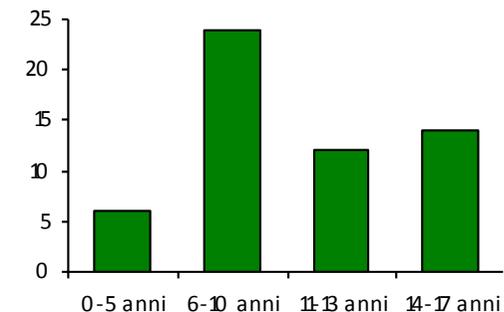
Cittadinanza	Numero	Percentuale
Italiana	45	80,4 %
Straniera	11	19,6 %
<b>Totale</b>	<b>56</b>	<b>100,0 %</b>



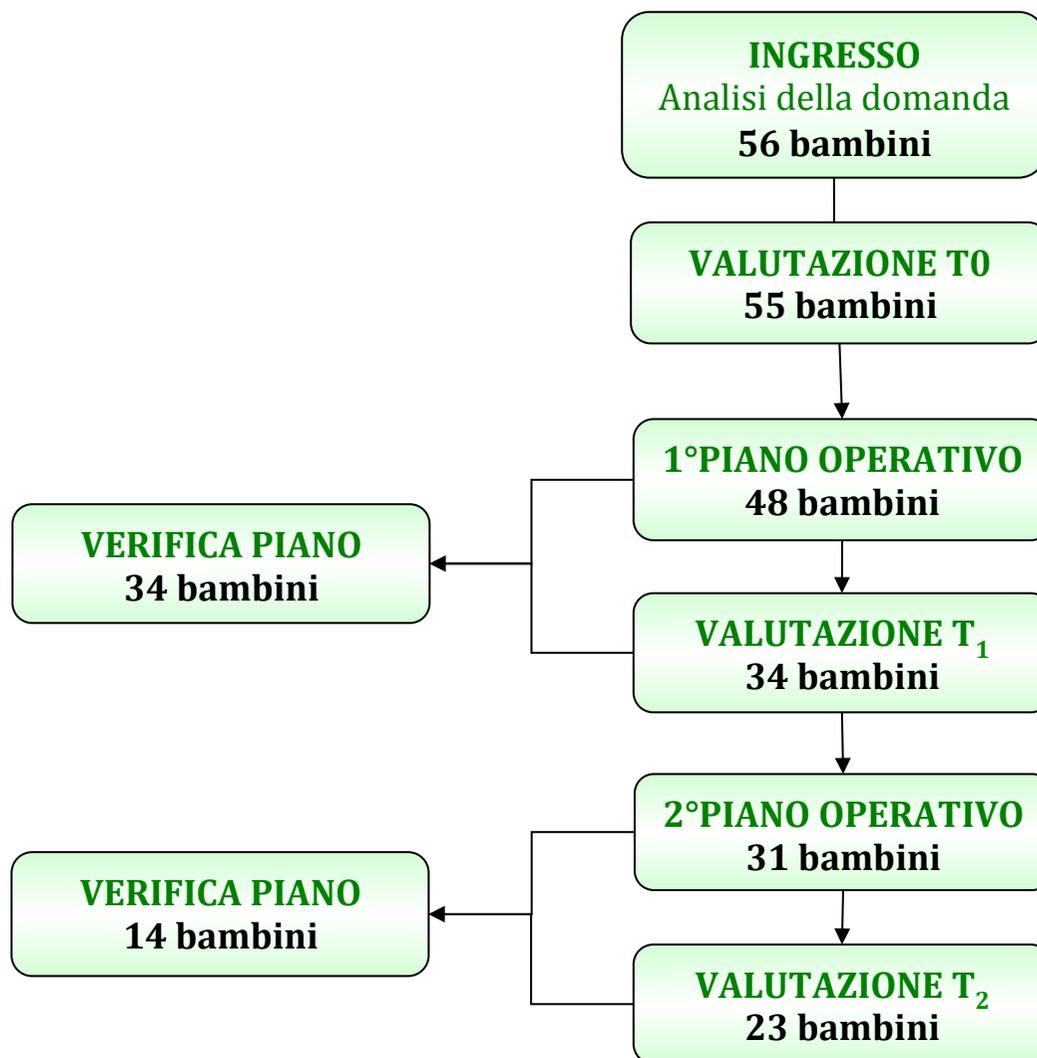
Genere	Numero	Percentuale
Femmine	24	42,9 %
Maschi	32	57,1 %
<b>Totale</b>	<b>56</b>	<b>100,0 %</b>



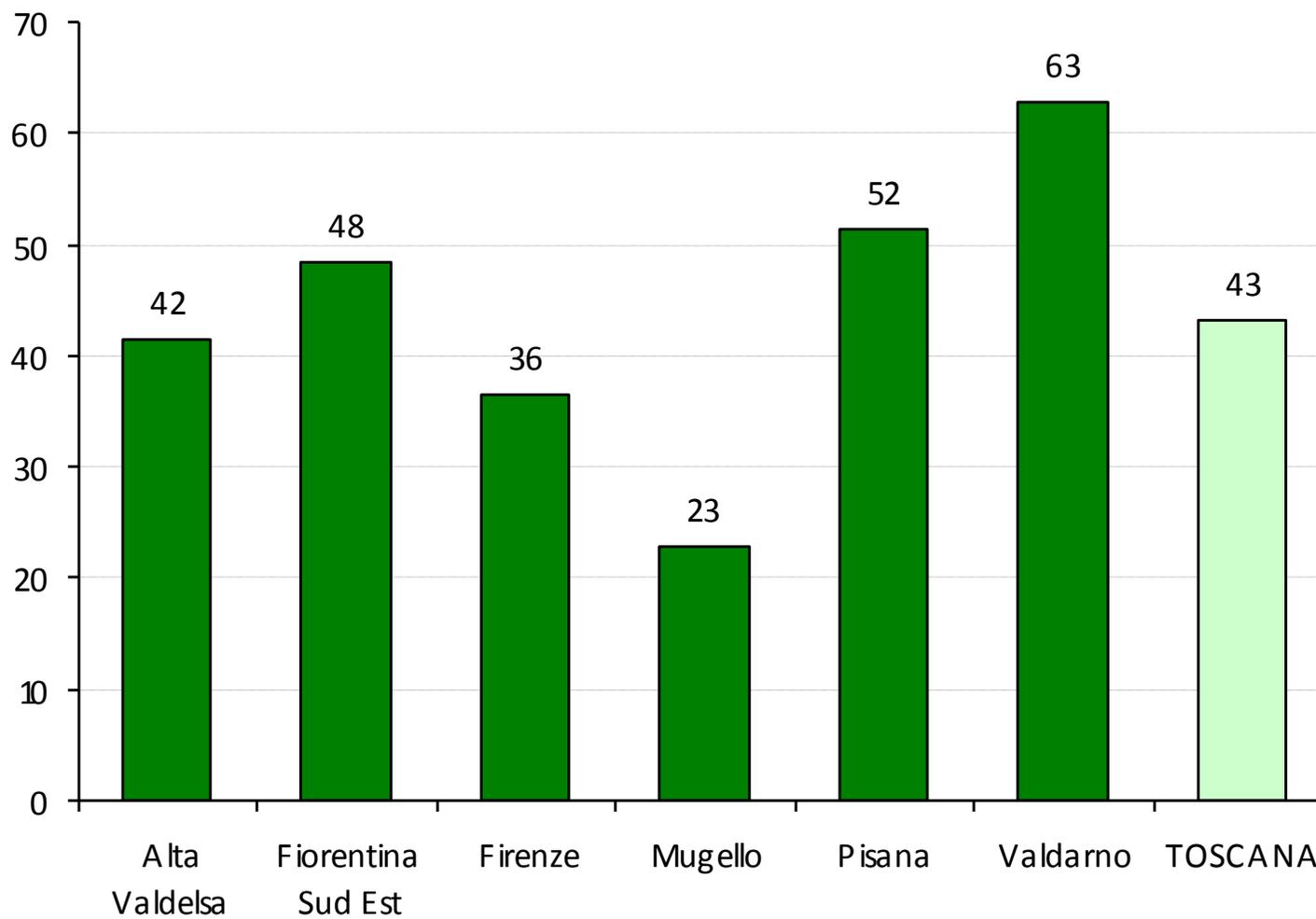
Età	Numero	Percentuale
0-5 anni	6	10,7 %
6-10 anni	24	42,9 %
11-13 anni	12	21,4 %
14-17 anni	14	25,0 %
<b>Totale</b>	<b>56</b>	<b>100,0 %</b>



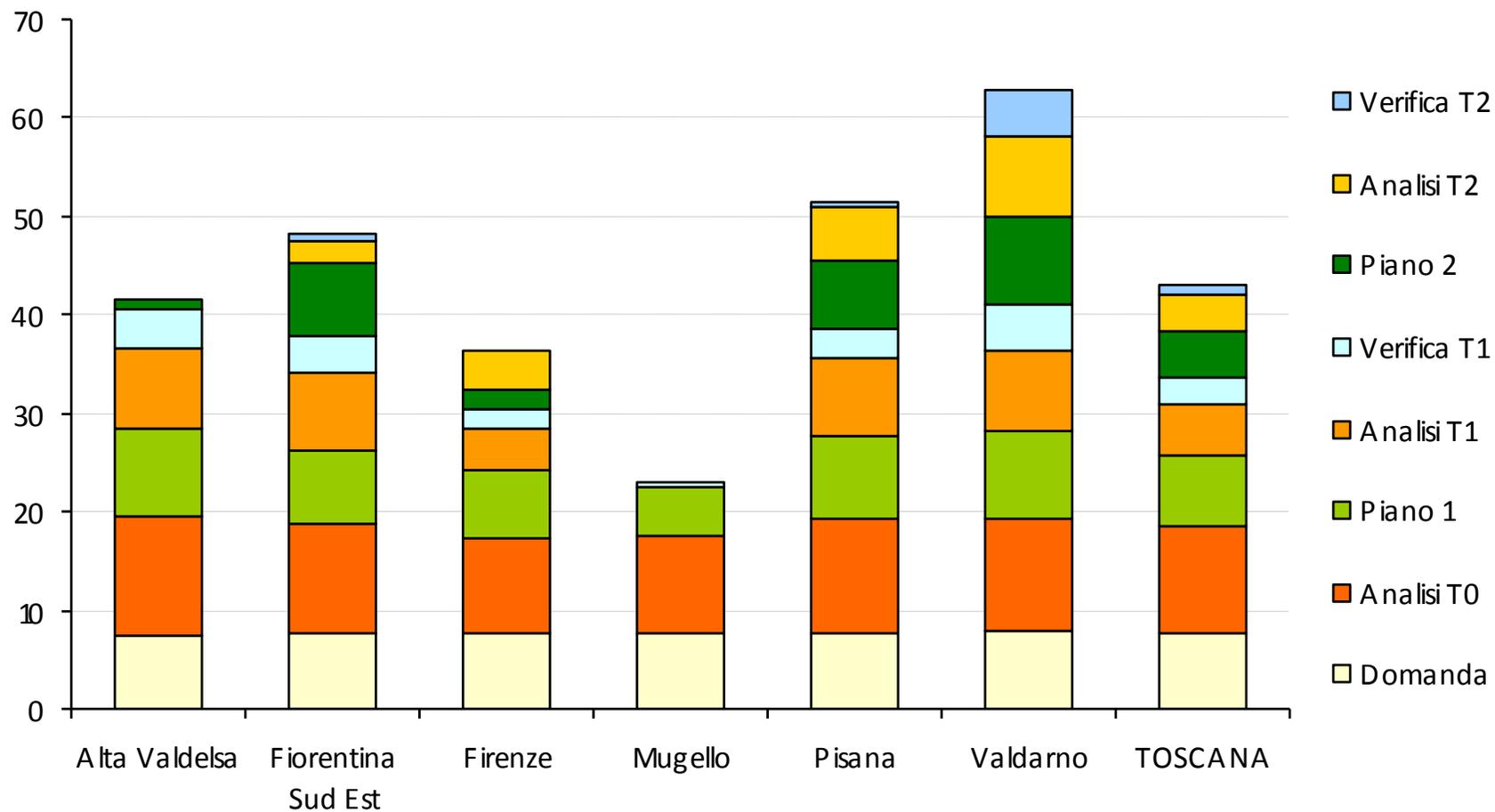
## Diagramma di flusso per i bambini/ragazzi della Toscana inclusi nello studio



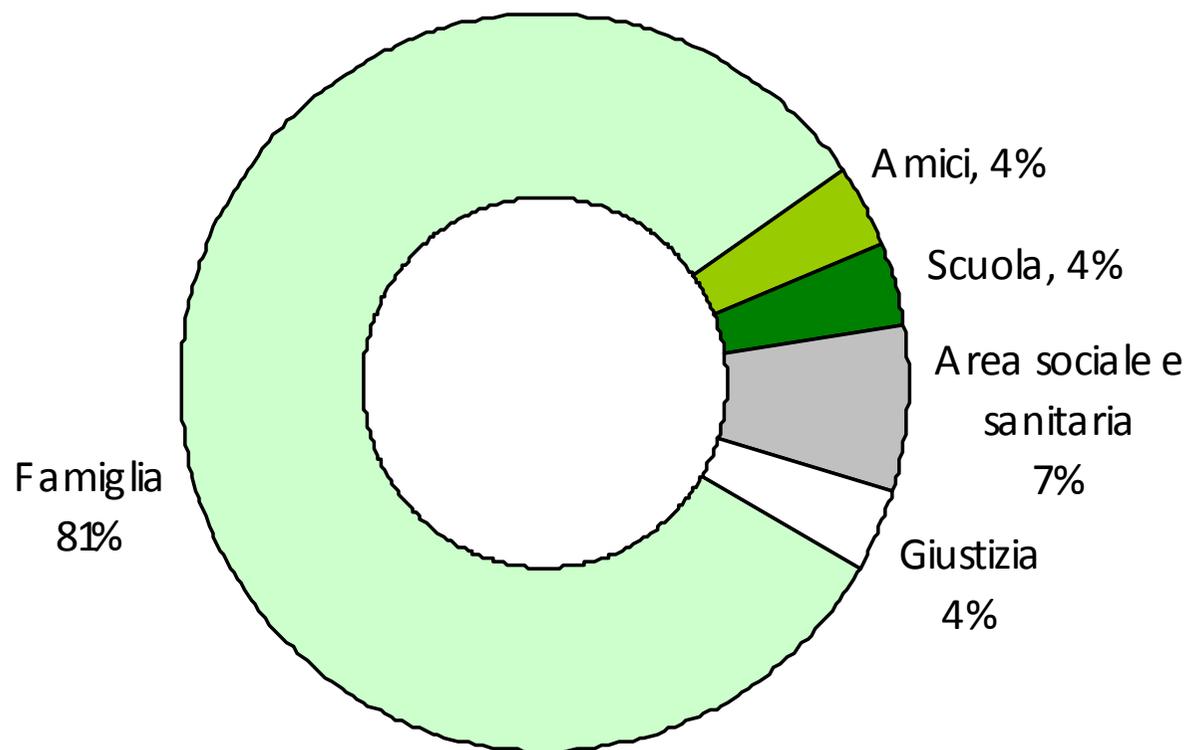
## Valori medi dell'indice di completezza in Toscana, per zona



## Componenti dell'indice di completezza in Toscana, per zona

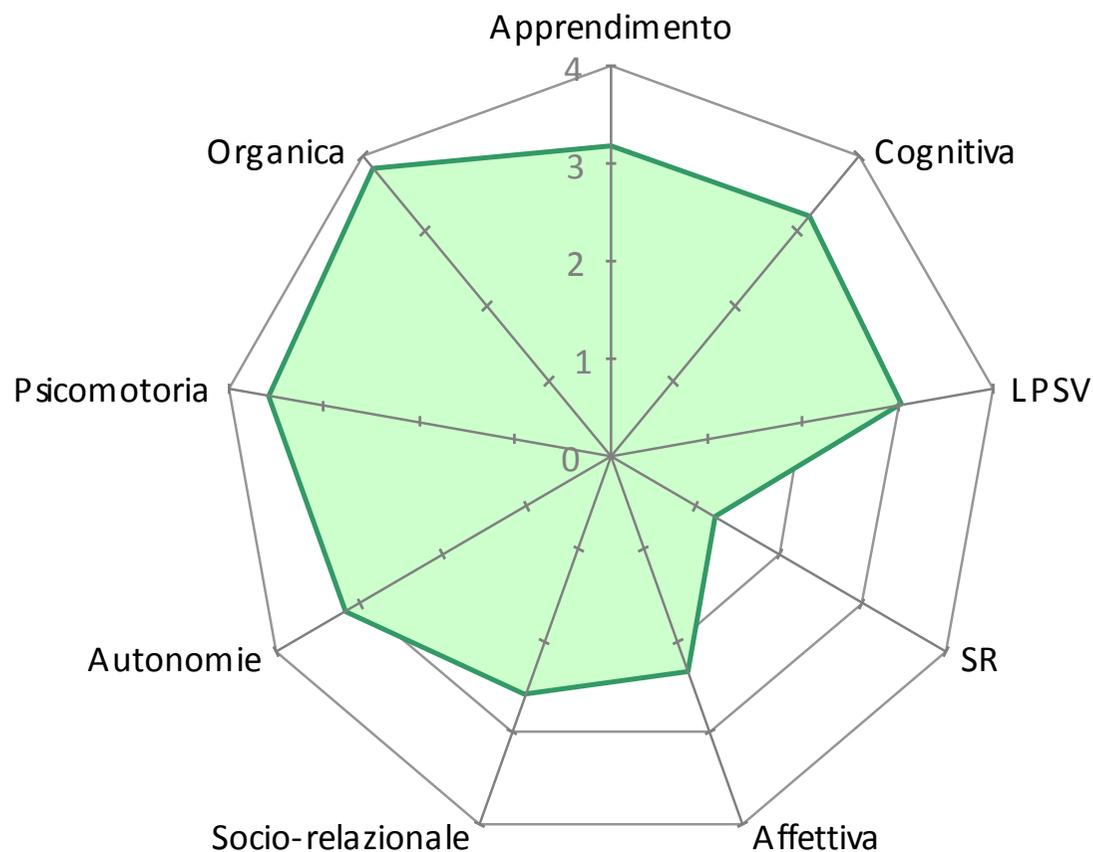


## L'ANALISI DELLA DOMANDA



## LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE

**Schema polare a T0: punteggi medi delle scale, Toscana**  
*(punteggio minimo= 0; punteggio massimo= 4)*

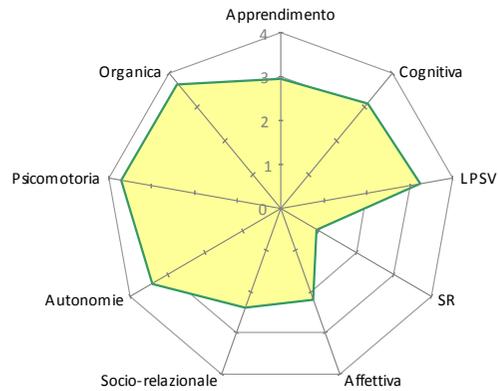


<b>Apprendimento</b>	<b>3,18</b>
<b>Cognitiva</b>	<b>3,21</b>
<b>LPSV</b>	<b>3,04</b>
<b>SR</b>	<b>1,23</b>
<b>Affettiva</b>	<b>2,35</b>
<b>Socio-relazionale</b>	<b>2,58</b>
<b>Autonomie</b>	<b>3,19</b>
<b>Psicomotoria</b>	<b>3,58</b>
<b>Organica</b>	<b>3,85</b>

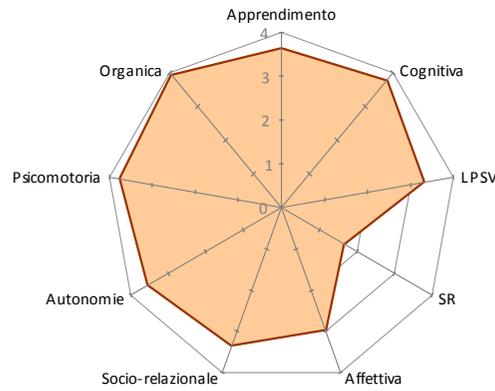
# LA VALUTAZIONE MULTIDIMENSIONALE

## Schema polare a T0: punteggi medi delle scale per zona, Toscana

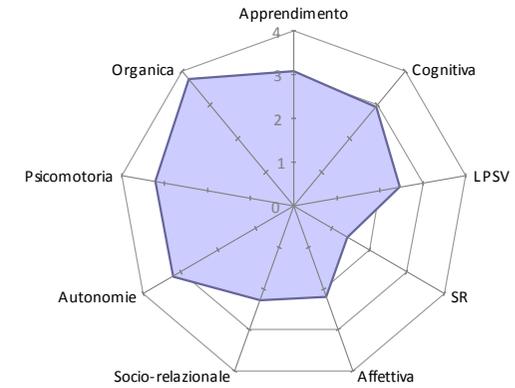
### Fiorentina Sud Est (n=12)



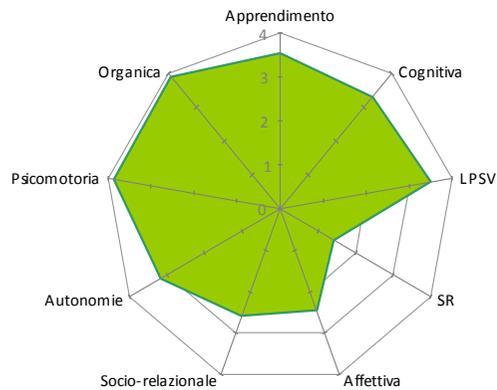
### Firenze (n=9)



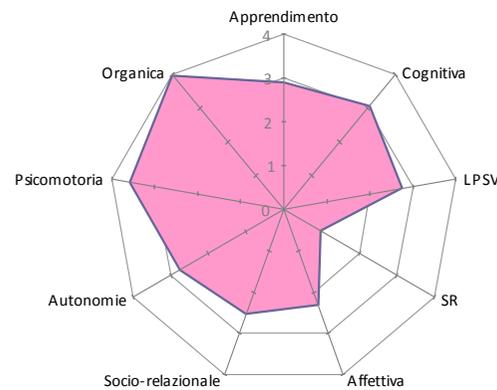
### Mugello (n=9)



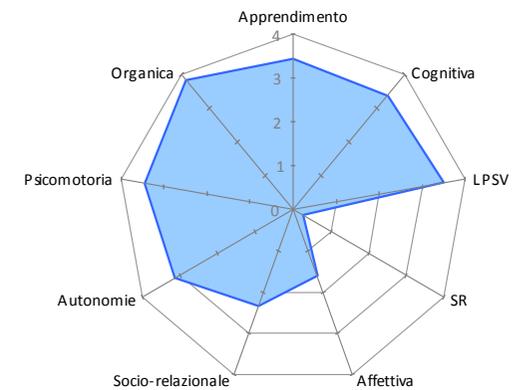
### Pisana (n=8)



### Valdarno (n=11)



### Alta Valdelsa (n=2)



## LA PRESA IN CARICO PERSONALIZZATA

### I fattori osservabili

Tipologie di fattori osservabili, Toscana

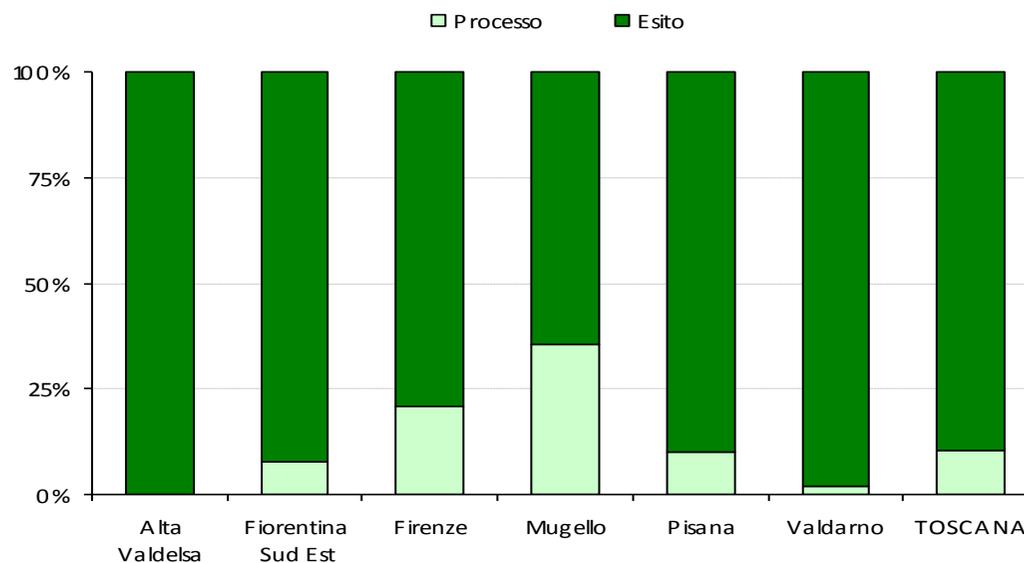
	Numero	Percentuale
Processo	25	10,2 %
Esito	219	89,8 %
<b>Totale</b>	<b>244</b>	<b>100,0 %</b>

# LA PRESA IN CARICO PERSONALIZZATA

## I fattori osservabili

Tipologie di fattori osservabili per zona, Toscana

	Processo	Esito	Totale
Alta Valdelsa	0	5	5
Fiorentina Sud Est	4	49	53
Firenze	6	23	29
Mugello	10	18	28
Pisana	3	27	30
Valdarno	2	97	99
<b>TOSCANA</b>	<b>25</b>	<b>219</b>	<b>244</b>



## LA PRESA IN CARICO PERSONALIZZATA

### I fattori osservabili

Macro-aree di osservazione dei fattori osservabili di esito, Toscana

	Numero	Percentuale
Autonomia	67	30,6 %
Responsabilizzazione	45	20,5 %
Apprendimento	13	5,9 %
Relazioni	84	38,4 %
Benessere psicofisico	10	4,6 %
<b>Totale</b>	<b>219</b>	<b>100,0 %</b>

	Numero	Percentuale
Alimentazione	15	6,8 %
Igiene e cura di sé	21	9,6 %
Esecuzione di compiti e progetti	31	14,2 %
Acquisizione delle regole	6	2,7 %
Frequenza scolastica	7	3,2 %
Partecipazione/accettazione	21	9,6 %
Comportamenti antisociali	11	5,0 %
Apprendimento	13	5,9 %
Relazioni familiari	35	16,0 %
Relazioni sociali (extrascolastiche)	47	21,5 %
Relazioni sociali (a scuola)	2	0,9 %
Benessere psicofisico	10	4,6 %
<b>Totale</b>	<b>219</b>	<b>100,0 %</b>

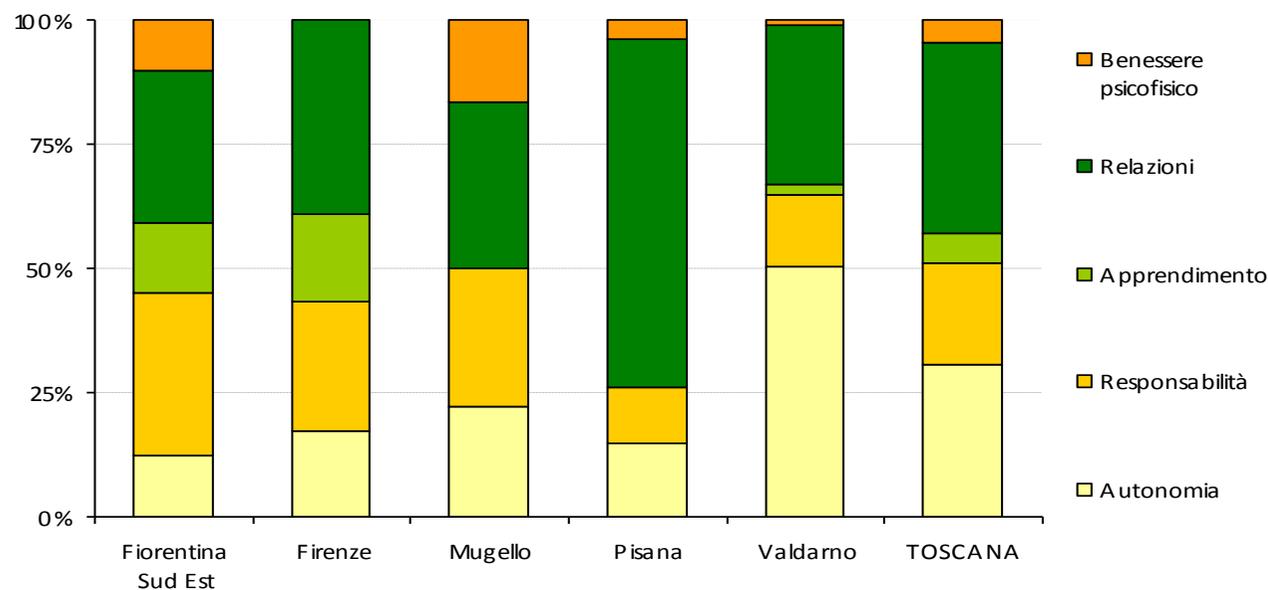


# LA PRESA IN CARICO PERSONALIZZATA

## I fattori osservabili

Macro-aree di osservazione dei fattori osservabili di esito per zona, Toscana

	Fiorentina Sud Est	Firenze	Mugello	Pisana	Valdarno	Toscana
Autonomia	6	4	4	4	49	67
Responsabilizzazione	16	6	5	3	14	45
Apprendimento	7	4	0	0	2	13
Relazioni	15	9	6	19	31	84
Benessere psicofisico	5	0	3	1	1	10
<b>Totale</b>	<b>49</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>97</b>	<b>219</b>



## LA PRESA IN CARICO PERSONALIZZATA

### Le prestazioni professionali

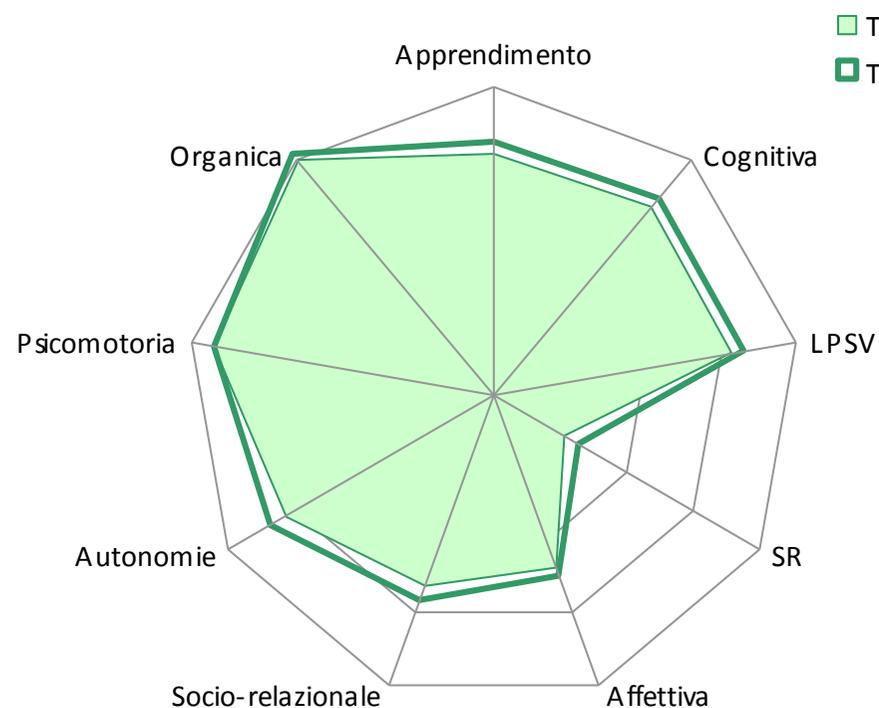
Prestazioni professionali per livello, Toscana

	Numero	Percentuale
Servizio sociale	62	31,6 %
Domiciliare	85	43,4 %
Intermedio	47	24,0 %
Residenziale	2	1,0 %
<b>Totale</b>	<b>196</b>	<b>100,0 %</b>

# VALUTAZIONE DI EFFICACIA

## L'analisi di efficacia con il metodo S-P

Schema polare: punteggi medi delle scale a T0 e a T1, Toscana (n=34)



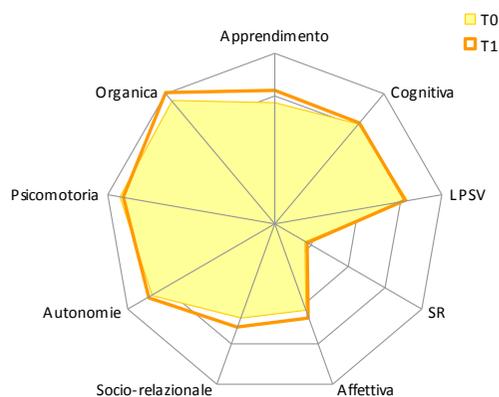
	T0	T1
<b>Apprendimento</b>	<b>3,14</b>	<b>3,28</b>
<b>Cognitiva</b>	<b>3,22</b>	<b>3,33</b>
<b>LPSV</b>	<b>3,16</b>	<b>3,32</b>
<b>SR</b>	<b>1,06</b>	<b>1,26</b>
<b>Affettiva</b>	<b>2,36</b>	<b>2,5</b>
<b>Socio-relazionale</b>	<b>2,62</b>	<b>2,82</b>
<b>Autonomie</b>	<b>3,14</b>	<b>3,37</b>
<b>Psicomotoria</b>	<b>3,70</b>	<b>3,70</b>
<b>Organica</b>	<b>3,97</b>	<b>4,07</b>

# VALUTAZIONE DI EFFICACIA

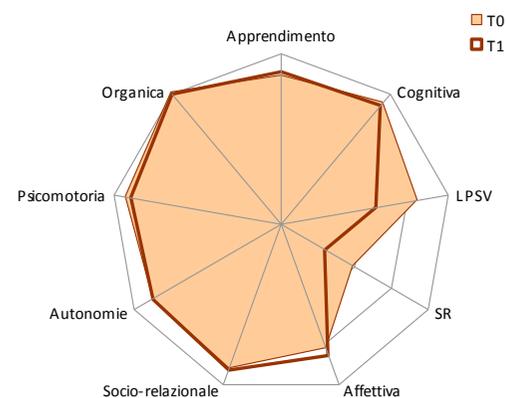
## L'analisi di efficacia con il metodo S-P

Schema polare: punteggi medi delle scale a T0 e a T1 per zona, Toscana

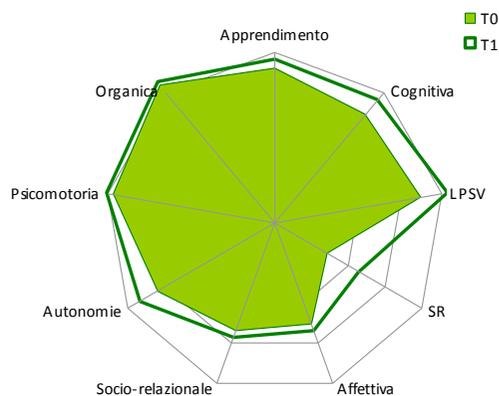
Fiorentina Sud Est (n=11)



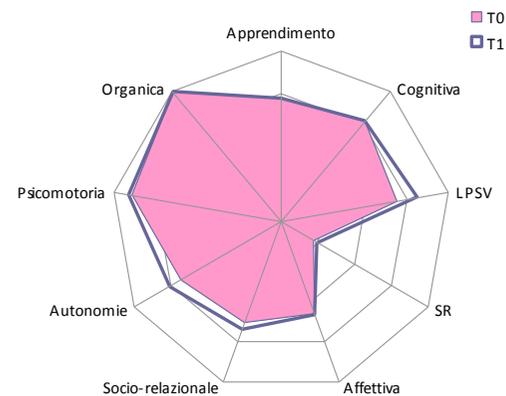
Firenze (n=4)



Pisana (n=7)



Valdarno (n=10)



## VALUTAZIONE DI EFFICACIA

### L'efficacia misurata dai fattori osservabili (metodo F-O)

Verifica raggiungimento dei valori attesi, Toscana

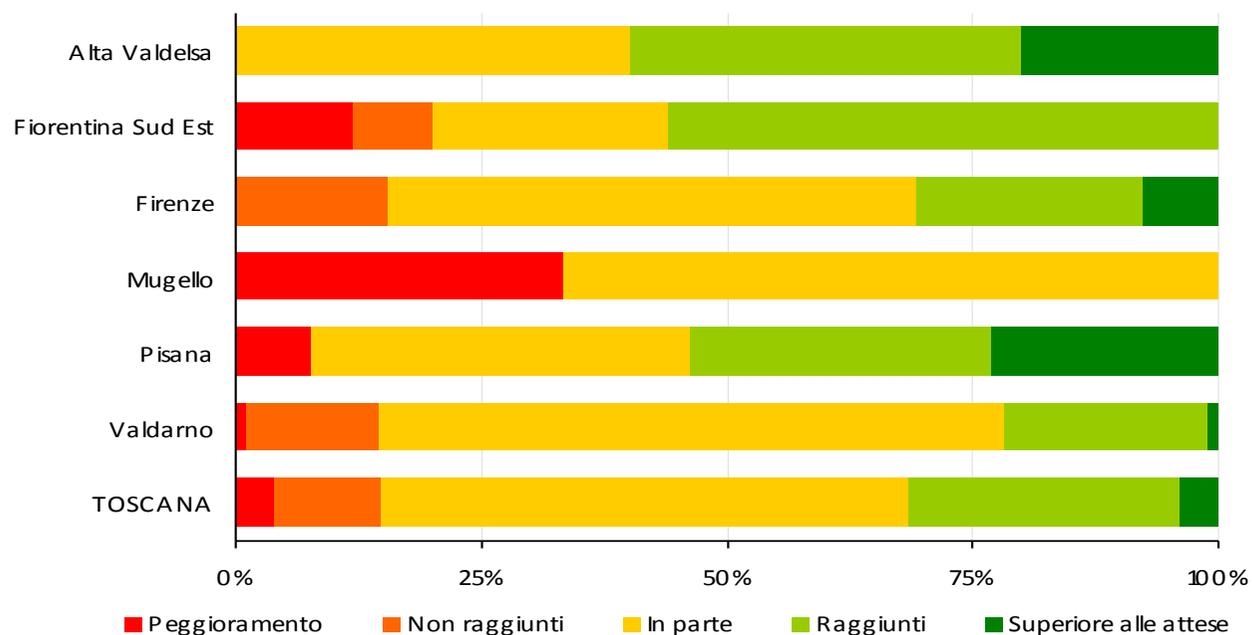
	Numero	Percentuale
Peggioramento	6	3,9 %
Nessun cambiamento	17	11,0 %
Obiettivi raggiunti in parte	83	53,5 %
Obiettivi raggiunti	43	27,7 %
Miglioramento superiore alle attese	6	3,9 %
<b>Totale</b>	<b>155</b>	<b>100,0 %</b>

## VALUTAZIONE DI EFFICACIA

### L'efficacia misurata dai fattori osservabili (metodo F-O)

Verifica raggiungimento dei valori attesi per zona, Toscana

	Alta Valdelsa	Fiorentina Sud Est	Firenze	Mugello	Pisana	Valdarno	Toscana
Peggioramento	0	3	0	1	1	1	6
Nessun cambiamento	0	2	2	0	0	13	17
Obiettivi raggiunti in parte	2	6	7	2	5	61	83
Obiettivi raggiunti	2	14	3	0	4	20	43
Miglioramento superiore alle attese	1	0	1	0	3	1	6
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>96</b>	<b>155</b>



**RISC TOSCANA...**  
**Alcune conclusioni**

- 1. Qualificare la capacità di analisi dei bisogni/potenzialità.**
- 2. Aumentare le competenze nella lettura e comprensione dei problemi/capacità.**
- 3. Costruire una rappresentazione condivisa.**
- 4. Definire progetti personalizzati.**
- 5. Condividere e utilizzare strumenti e soluzioni per la valutazione di efficacia.**
- 6. Individuare modalità organizzative capaci di sostenere e facilitare l'operatività integrata.**